

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH
projektu uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w sprawie okresu
rozliczeniowego i minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego
biegłych rewidentów

I. Czas trwania konsultacji publicznych

W dniu 26 czerwca 2026 roku do konsultacji publicznych został skierowany projektu uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w sprawie okresu rozliczeniowego i minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów (obejmującego lata 2027-2029).

Projekt uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów został opublikowany – zgodnie z § 5 ust. 2 Zasad procedowania uchwał zawierających przepisy regulacyjne, stanowiących załącznik do uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 605/14/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Zasad procedowania uchwał zawierających przepisy regulacyjne – na stronie internetowej PIBR w zakładce „Aktualności” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej PIBR.

W okresie od dnia 26 czerwca do 3 lipca 2026 roku trwały konsultacje publiczne dotyczące przedmiotowego projektu.

Uwagi do przedmiotowego projektu uchwały mogły być zgłaszane na dedykowaną skrzynkę e-mail: konsultacjepubliczne@pibr.org.pl.

II. Wynik konsultacji publicznych

W okresie trwania konsultacji publicznych do projektu uchwały wpłynęła jedna uwaga od biegłego rewidenta (osoby prywatnej). Nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi od instytucji.

Autor uwagi proponował by każdy biegły rewident był zobowiązany do odbycia minimum **40 godzin szkoleń w każdym roku okresu rozliczeniowego**, z czego 24 godziny w każdym roku przypadłyby na obligatoryjne doskonalenie zawodowe, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały (tzw. „twardy ODZ”), a pozostałe 16 godzin w każdym roku przypadłoby na szkolenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2, czyli byłyby realizowane w ramach samokształcenia.

Utrzymany zostałyby zatem wymóg minimalnej ilości 120 godzin szkoleń z obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w okresie trzyletnim, jednakże po 40 godzin rocznie (po 24 godziny „twardego ODZ” i 16 godzin samokształcenia) w każdym z trzech lat.

W uzasadnieniu, autor wskazywał, że przedmiotowa propozycja opiera się na tym, by wykluczyć poniższą ekstremalną sytuację (albo podobne), że biegły rewident w okresie 3 letnim będzie szkolił się w następujący sposób:

- 1. rok - 24 godziny twardego ODZ,
- 2. rok – 24 godziny twardego ODZ,
- 3. rok – 24 godziny twardego ODZ i 48 godzin samokształcenia, czyli łącznie 72 godziny.

Takie przykładowe rozłożenie godzin ODZ w trzyletnim okresie rozliczeniowym, zdaniem autora uwagi, nie spełnia zasady systematyczności, która zgodnie z definicją rozumiana jest jako regularność, czyli czynności powtarzające się w jednakowych odstępach czasu, bowiem w trzecim roku okresu rozliczeniowego znajdowałaby się potrójna liczba godzin do wykonania w porównaniu z każdym z poprzednich dwóch lat. Ponadto, takie rozłożenie godzin szkoleń przez biegłych rewidentów sprawi trudności jednostkom organizującym szkolenia, by odpowiednio zareagować w dwóch ostatnich kwartałach okresu rozliczeniowego na zwiększone zapotrzebowanie na szkolenia ODZ albo samokształcenie.

Jednocześnie autor powyższej uwagi, analogiczne zasady zaproponował w odniesieniu do projektu uchwały KRBR w sprawie okresu rozliczeniowego i minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów dla biegłych rewidentów uprawnionych do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (co opisano w raporcie z konsultacji tego projektu uchwały). W tym zakresie, autor uwagi wskazywał, że w podobnym – jak opisany wyżej – ekstremalnym przypadku 8 godzin „twardego ODZ” ESG i 16 godzin samokształcenia będzie można odbyć np. w ostatnim (trzecim) roku okresu rozliczeniowego.

Jak wskazywał autor uwagi, trzyletnie okresy rozliczeniowe ODZ oraz ODZ ESG w projektowanych uchwałach pokrywają się. Systematyczność doskonalenia zawodowego w takich jak przypadkach takich jak wyżej będzie, jego zdaniem, nikła. W ekstremalnym bowiem przypadku, biegły rewident – uprawniony także do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju – będzie musiał w trzecim roku okresu rozliczeniowego odbyć łącznie 96 godzin szkoleń (72 godziny ODZ oraz 24 godziny ODZ ESG).

W konsekwencji, według autora uwagi, celem uniknięcia sytuacji „nagromadzenia” zbyt dużej liczby godzin szkoleń do wykonania w ostatnim roku okresu rozliczeniowego, projekt uchwały KRBR powinien obligować biegłych rewidentów do większej liczby godzin ODZ w każdym roku okresu rozliczeniowego w wymiarze wskazywanym powyżej.

Wedle wnioskodawcy, złożona przezeń propozycja stanowiłaby prostsze rozwiązanie, które byłoby łatwo zapamiętać i zweryfikować, co w konsekwencji stanowiłoby ułatwienie życia członkom samorządu.

W ocenie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów uwaga nie zasługiwała na uwzględnienie. Obecnie obowiązujące regulacje w zakresie okresu rozliczeniowego i liczby godzin

obligatoryjnego doskonalenia zawodowego wprowadziły większą niż wcześniej swobodę w planowaniu przez każdego z biegłych rewidentów realizacji obowiązku szkoleniowego i zapewniły większą wolność w tym zakresie, bez liberalizowania istoty obowiązku szkoleniowego. Przyjęcie powyższej propozycji autora uwagi byłoby zaś powrotem do sytuacji, w której sztywno określone ramy godzin szkoleń w każdym roku okresu rozliczeniowego spowodowały większe trudności w realizacji obowiązku szkoleniowego i niejednokrotne sygnały o potrzebie uelastyczenia zasad realizacji szkoleń ODZ.

W ocenie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów członkowie samorządu – z racji wykonywanego zawodu, jak i posiadanych cech – są w stanie samodzielnie zaplanować, również w dłuższym okresie czasu, swoje doskonalenie zawodowe, tak aby zagwarantować sobie należyty poziom wiedzy i umiejętności do wykonywania zawodu.

Jednocześnie podkreślić należy, że zachowanie obecnie obowiązujących zasad również zapewnia członkom samorządu możliwość systematycznego doskonalenia zawodowego – tak zarówno w danym roku szkoleniowym, jak i całym okresie rozliczeniowym.